

政府专项债券项目支出绩效评价报告

项目名称：莒南县北城文化艺术中心建设项目

项目单位：莒南县城市发展集团有限公司

委托单位：莒南县财政局

评价机构：山东北方联合会计师事务所（普通合伙）



2023年9月

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	3
二、绩效评价工作开展情况	4
三、综合评价情况及评价结论	6
四、存在的问题	7
五、有关建议	8
(一) 强化预算绩效管理，发挥引领作用。	8
(二) 加强组织、制度建设，保证项目各个环节正常进行。	8
(三) 规范立项程序。	9
(四) 加强财务及资金管理，发挥资金效益。	9
(五) 规范管理信息系统，确保项目内容真实、准确。	9
(六) 采取有效降噪措施，保护生态环境。	9
附件：绩效评价得分表	10

莒南县北城文化艺术中心 政府专项债券项目支出绩效评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况

1. 项目背景

北城新区作为莒南县的文化新区，与当前新区经济社会发展水平和人民群众日益增长的精神文化需求相比，与基本建成公共文化服务体系的目标要求相比，公共文化服务体系建设水平仍然有待提高。在新的形势下，构建莒南县北城新区现代公共文化服务体系，是保障和改善北城新区民生的重要举措，是全面深化文化体制改革、促进北城新区文化事业繁荣发展的必然要求。北城文化新区建设承载着莒南未来发展的希望，文化的引入和交流，使人们的精神发展能够跟上时代发展的潮流，改变过去愚昧、闭塞的状态，从而提高群众的文化素养、改善其精神面貌。

莒南县北城文化艺术中心是集群众文化演出、艺术交流、培训、商贸活动、休闲娱乐、会议等为一体的大型活动中心，其在莒南北城新区文化发展中起到十分重要的作用。在北城新区发展过程中，文化艺术中心将积极发挥公共设施文化的作用，传播先进文化，开展有益于提高莒南县人们文化素质、有益于北城经济

发展的健康的公益类文化活动，承担各种文化活动的举办，并保障北城新区各项工作的顺利开展运行。

2. 主要内容及实施情况

(1) 主要内容

2021年7月5日，莒南县行政审批服务局出具《关于对莒南县城市发展集团有限公司莒南县北城文化艺术中心建设项目可行性研究报告的批复》（莒南审服许字〔2020〕10085号），项目代码：2108-371327-04-01-922007，项目规划用地面积58914.2平方米，总建筑面积75943.47平方米。项目主要建设地上4F的博物馆、图书馆、文化馆、妇女儿童活动中心、科技馆、档案馆、党史馆、共享报告厅、共享剧场，地下车库及相关配套设施，并配套道路硬化、绿化、供水、供暖、供电、消防、雨污水等基础设施。

项目规划用地面积58914.2 m²（88.37亩），总建筑面积75943.47 m²，其中：地上建筑四层共53011.23 m²，地下建筑面积22932.24 m²。地上容积率0.90，地下容积率0.39，绿地率30.10%，建筑密度27.83%，机动车停车位691个（地下465个），非机动车存车处6处。

地上建筑：博物馆12198.62 m²，档案馆5317.26 m²，文化馆3293.74 m²，共享报告厅1511.11 m²，共享剧场5741.38 m²，科技馆7780.97 m²，图书馆7483.3 m²，党史馆550 m²，妇女儿

童活动中心 2705.75 m²，其他附属配房 6429.1 m²。

地下建筑：地下车库建筑面积 20257.68 m²，台仓建筑面积 1396.83 m²，消防水池和消防水泵及设备间建筑面积 1277.73 m²。

地下建筑为人防建筑，平时使用功能为地下车库，战时为核 6 级常 6 级、甲类二等人员掩蔽所，可满足普通人员的掩蔽需求。

（2）实施情况

2021 年 7 月 21 日，莒南县城市发展集团有限公司委托山东天嘉建设项目管理有限公司发布莒南县北城文化艺术中心建设项目公开招标公告；2021 年 8 月 31 日，经评标委员会评定，确定中铁十五局集团有限公司为施工单位，中标总价 263969720.83 元，计划工期 24 个月（两年）：2021 年 8 月 31 日至 2023 年 7 月 31 日。

截至 2022 年底，主体总进度已完成 79%。

3. 资金投入和使用情况

莒南县北城文化艺术中心项目计划投资 102600 万元，其中：发行地方政府专项债券 51300 万元。截至评价日，已发行地方政府专项债券 32000 万元，已支付 32000 万元，其中：2021 年支付 17000 万元，2022 年支付 15000 万元。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

项目规划用地面积 58914.2 m²（88.37 亩），总建筑面积

75943.47 m²，其中：地上建筑四层共 53011.23 m²，地下建筑面积 22932.24 m²。地上容积率 0.90，地下容积率 0.39，绿地率 30.10%，建筑密度 27.83%，机动车停车位 691 个（地下 465 个），非机动车存车处 6 处。

2. 阶段性目标（2022 年）

①主体结构建设完成，配套工程施工开始。

②2021 年 11 月 28 日至 2022 年 4 月 25 日完成地下室结构及回填，2022 年 3 月 15 日至 2022 年 6 月 5 日完成 1 层结构，2022 年 4 月 25 日至 2022 年 7 月 20 日完成二层结构，2022 年 5 月 25 日至 2022 年 8 月 20 日完成三层结构。

③至 2022 年底，主体总体进度完成 79%，其中主体：一至四层除变更部位封顶完成，共享剧场已建部分拆除完成 80%。

二、绩效评价工作开展情况

根据项目管理实际情况，我们成立评价工作组，于 2023 年 7 月 24 日-7 月 30 日对莒南县北城文化艺术中心项目开展实地调研工作，在与莒南县城市发展集团有限公司、县财政局充分沟通的基础上，设计出评价指标和评分标准，于 2023 年 8 月 1 日至 2023 年 8 月 30 日实施具体评价工作。具体工作过程如下：

1. 收集与分析资料

评价组于 2023 年 7 月 20 日-7 月 30 日收集该项目有关的数据和资料，进行审核与分析。资料主要包括：

(1) 项目立项文件，包括可行性研究报告、项目收益与融资自求平衡专项评价报告、申请债券的法律意见书等；

(2) 债券资金拨款文件、信息系统项目信息等；

(3) 项目资金管理办法；

(4) 招投标备案材料、合同等；

(5) 项目支出绩效目标申报表、自评表、自评报告等；

(6) 项目资金涉及的会计账簿、凭证等会计资料。

2. 现场评价

评价组对莒南县北城文化艺术中心项目的项目立项资料、招标备案材料、工程建设手续、管理制度等资料进行查阅，对专项资金使用的会计资料进行了检查，对项目绩效目标的实现程度进行了全面分析。

3. 调查问卷

为了解受益对象对莒南县北城文化艺术中心项目建设的满意程度，工作组设计了《关于对莒南县北城文化艺术中心项目建设满意度调查问卷》，于8月16日对受益对象进行了调查，收回有效调查问卷20份。

4. 综合评价

评价组对照设计的绩效评价指标体系与标准，对莒南县北城文化艺术中心项目的绩效情况进行评议，并独立打分，汇总分析后，做出综合性评判。

5. 撰写报告

评价组根据山东省财政厅《关于印发山东省政府专项债券项目资金绩效管理办法的通知》（鲁财预〔2021〕53号）文件规定的报告格式及内容撰写绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，莒南县北城文化艺术中心项目的建设有助于积极发挥公共设施文化的作用，传播先进文化，有益于提高莒南县人民文化素质、有益于北城经济发展健康的公益类文化活动，承担各种文化活动的举办，并保障北城新区各项工作的顺利开展运行，同时，项目在建设和管理过程中也存在施工噪音扰民、建筑垃圾处理不及时、对周边生态产生不良影响等问题。绩效评价得分为89.8分，绩效级别定为“良”，得分情况如下表：

一级指标	分值	得分
决策	20	17.5
管理	35	30.5
产出	28	27
成本	3	3
效益	9	7
满意度	5	4.8
合计	100	89.8

四、存在的问题

（一）立项程序不够规范性。

北京五州工程咨询服务有限公司出具的《莒南县城市发展集团有限公司莒南县北城文化艺术中心项目可行性研究报告》日期为2021年8月，而莒南县行政审批服务局出具《关于对莒南县城市发展集团有限公司莒南县北城文化艺术中心建设项目可行性研究报告的批复》（莒南审服许字〔2020〕10085号）日期为2021年8月，日期存在矛盾。

（二）预算绩效管理意识有待增强。

绩效目标申报表中总体目标过于简单，部分指标量化程度不够，如“社会效益”指标下的三级指标“社会美誉度和辐射带动作用”的指标值为“显著提高”；在专项债券资金使用过程中，未建立专项债券项目资金绩效跟踪监测机制，未对专项债券资金预算执行进度和绩效目标实现情况进行“双监控”。

（三）管理制度有待进一步健全。

根据莒南县城市发展集团有限公司提供的资料，项目管理制度不够完善，部分项目监管不到位。

（四）偿还利息不及时。

2022年9月27日及2023年2月24日两期利息均为304.3万元，均未按时偿还。

（五）信息系统管理不规范。

评价组通过查阅“国家重大项目库”信息系统，项目信息最近一次上传日期为2023年6月，未做到每月更新，信息更新不及时。

（六）施工存在噪音扰民现象。

评价小组通过现场考核，莒南县北城文化艺术中心建设项目施工过程中存在污染及施工扰民，对周边生态产生了不良影响。

五、有关建议

（一）强化预算绩效管理，发挥引领作用。

莒南县城市发展集团有限公司在编制绩效目标时，应详述编制绩效目标，明确产出、效益，设定明确、可量化、可执行的详细指标，用指标引导、规范资金使用方向和内容，发挥指标引导作用。

另外，应及时建立绩效跟踪监测机制，对绩效目标实现程度进行动态监控，查找资金使用和项目实施中的薄弱环节，发现问题及时纠正并告知财政部门，提高专项债券资金使用效益，确保绩效目标如期实现。

（二）加强组织、制度建设，保证项目各个环节正常进行。

莒南县城市发展集团有限公司应制定相应的各项管理制度，并对相关项目进行有效监管，以便更好地发挥制度的监督、保障作用。

（三）规范立项程序。

莒南县城市发展集团有限公司应进一步规范立项程序，确保各项程序间有效衔接。

（四）加强财务及资金管理，发挥资金效益。

莒南县城市发展集团有限公司应加强债券资金管理，完善债券相关管理制度，严格按照规定要求使用资金，保管好相关财务资料，保障工程款的正常支付，发挥资金效益。

另外，莒南县城市发展集团有限公司应准备充足资金，按时、及时偿还债券利息。

（五）规范管理信息系统，确保项目内容真实、准确。

莒南县城市发展集团有限公司应根据项目实际进度和实际使用债券资金情况及时填报“国家重大项目库”信息系统，确保信息系统信息真实、准确。

（六）采取有效降噪措施，保护生态环境。

莒南县城市发展集团有限公司应要求施工单位选择合适时间使用噪场源具施工，有效采取降噪措施，减少施工扰民，加强施工现场管理，及时清理建筑垃圾。

附件：绩效评价得分表

绩效评价得分表

日期：2023年9月1日

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
决策 (20分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性 (2分)	项目立项条件的相符性 (1分)	对项目立项申报条件与项目立项要求的相符程度进行评价。	1	该项分值1分。对照有关文件要求，项目立项与相关部门下发的立项通知要求相符得1分，否则不得分。	
			项目立项文件合理性 (1分)	对项目立项文件形式、内容是否合理进行评价。	1	该项分值1分。项目立项文件、材料形式合规得0.5分，内容合规得0.5分，否则不得分。	
		立项程序规范性(2分)	项目立项程序的合规性 (1分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	0	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 每不符合一项扣0.5分，扣完为止。	可研报告的出具日期晚于审批日期。
			前期准备工作充分性 (1分)	勘察、设计、用地、环评、施工许可、拆迁等各项前期工作是否按要求在计划的时间内完成,是否存在因前期工作准备不充分,导致项目建设进度缓慢、专项债券资金闲置等问题。	1	该项分值1分,开工前已办理好相关勘察、设计、用地、环评、施工许可、拆迁等各项前期工作,得满分,因前期工作导致项目建设进度缓慢、专项债券资金闲置一月以上扣0.5分,三月以上扣1分。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
决策 (20分)	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	绩效目标的政策相符性 (1分)	对项目的绩效目标是否符合相关政策,是否为促进事业发展所必须进行评价。	1	项目所设定的绩效目标符合国家相关法律法规、国民经济发展规划、公司发展政策与规划、党委政府决策,为促进事业发展所必须,得2分,否则不得分。	
			绩效目标与项目实施相符性 (2分)	对项目绩效目标与实际工作内容的相关性进行评价。	2	项目绩效目标与实际工作内容相关的,得2分,否则不得分。	
			绩效目标的完整性 (1分)	对项目绩效目标的完整性、总体绩效目标是否明确、具体进行评价。	0	项目总体绩效目标是否明确、具体,明确得2分,否则不得分。	年度总体绩效目标不完整。
		绩效指标明确性 (4分)	绩效指标细化程度 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	2	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、细化的指标值予以体现。每不符合一项扣1分,扣完为止。	
			绩效指标量化程度 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否可量化,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	1.5	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了可以量化的绩效指标,指标内容清晰合理,得2分;指标可衡量性差,每发现一个扣0.5分,扣完为止。	指标可衡量性差。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
决策 (20分)	资金投入 (8分)	债券资金申请科学性 (4分)	债券资金预算编制科学性(2分)	考核资金额度与实际需求匹配程度。	2	①债券资金内容与项目内容是否匹配; ②项目投资测算依据是否充分; ③项目投资额与工作任务是否匹配; 每不符合一项扣1分,扣完为止。	
			债券资金论证充分性(2分)	项目申请专项债券资金是否经过科学论证。	2	债券资金编制经科学论证,能够提供相关资料,得2分,否则不得分。	
		资金分配合理性(4分)	项目与专项债券支持领域及方向匹配性(2分)	项目所属领域是否属于国家规定的专项债券支持领域和方向。	2	项目所属领域属于国家规定的专项债券支持领域和方向的,得2分,否则不得分。	
			项目债券资金与资本金分配合理性(2分)	考核项目债券资金与资本金合理分配情况。	2	①项目债券资金与资本金分配符合要求的比例; ②能够提供佐证材料的; 每不符合一项扣1分,扣完为止。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
管理 (35分)	资金管理 (8分)	资金到位率(2分)		实际到位债券资金与预算安排的债券资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	2	资金到位率=(实际到位债券资金/预算安排债券资金)×100%。 得分=2分×资金到位率。	
		资金使用进度与项目建设进度匹配情况(3分)		资金的使用进度是否与项目建设进度匹配,是否存在超进度拨付或者拨付不及时的情况。	3	①资金使用进度是否与项目建设进度匹配; ②因资金支付不及时,是否影响项目进度。每不符合一项,扣1.5分,扣完为止。	
		资金使用合规性(3分)		债券资金是否按照规定用途使用。	3	①是否符合专项债券管理要求; ②是否符合项目实施方案或合同规定的用途; ③是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。每不符合一项扣1分,扣完为止。	
	组织实施 (14分)	管理制度健全性(6分)	财务管理制度健全性(3分)	财务管理制度是否健全、完善、有效,用以反映和考核管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。	3	①是否已具有或建立相关财务收支审核制度、专项(债券)资金使用管理制度; ②专项(债券)资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定、符合内控规范的规定。每不符合一项,扣1.5分,扣完为止。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
管理 (35分)	组织实施 (14分)	管理制度健全性(6分)	项目管理制度健全性(3分)	考察与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效,用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	1.5	①是否建立健全了符合项目特点的各项管理制度项目,覆盖工程立项、实施、验收、审价审计、监督管理、施工安全、应急处理、档案管理等各方面; ②各项制度是否符合相关法律、法规的规定。每不符合一项,扣1.5分,扣完为止。	未建立专项债券项目资金绩效跟踪监测机制。
		制度执行有效性(8分)	项目采购规范性(2分)	考察项目涉及的采购流程是否规范。	2	①采购内容是否符合预算批复和项目的实际需要; ②是否按照采购限额标准,采用了正确的采购方式; ③选取的招标代理机构是否具有相关资质; ④招标程序是否合法合规(招标文件的编制、评标人的资质、中标单位资质等)。每不符合一项扣0.5分,扣完为止。	
			财务监控有效性(2分)	考察项目预算单位是否为保障资金的安全、规范运行、控制成本等而采取了必要的监控、管理措施。	2	①财务核算是否按照相关会计制度执行; ②资金支出手续是否完备。每不符合一项扣1分,扣完为止。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
管理 (35分)	组织实施 (14分)	制度执行有效性(8分)	项目现场工期进度管理(2分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	2	①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 每不符合一项扣0.5分,扣完为止。	
			外部监督发现问题整改情况(2分)	项目在审计、督查、巡视等工作中被检查出来问题的整改落实的及时性和有效性,用以反映和考核项目对发现问题的整改落实情况。	2	①项目是否根据审计、督查、巡视等工作中被检查出来的问题及时根据相应要求进行整改; ②整改措施是否全面有效,符合相关要求。 每不符合一项扣1分,扣完为止。	
	债券还本付息(7分)	预算管理(3分)	专项债券预算管理规范性(3分)	专项债券收支、还本付息及专项收入是否纳入年度预算,用于反映和考核债券还本付息支出预算管理情况。	3	①专项债券收支、还本付息及专项收入是否纳入预算; ②是否按预算执行; ③是否编制还本付息预算; 每不符合一项扣1分,扣完为止。	
		本息偿还计划执行情况(2分)	专项债券本息偿还及时性(2分)	专项债券的本息偿还是否和原定计划和要求一致,用以反映和考核专项债券本息偿还的实际执行情况。	0	专项债券本息按规定时间、规定金额进行偿还的,得2分;每迟延3天,扣1分,扣完为止。	未按时归还债券利息。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
管理 (35分)	债券还本付息(7分)	偿债风险情况(2分)	项目收益与融资平衡偏离程度(2分)	债券存续期内,结合当前掌握的情况,测算各年收益是否能够覆盖当年本息,考核债券偿债风险情况。	2	根据调研情况,结合问卷调查,测算运营期内各期偿债备付率(每期可用于还本付息的现金流/每期还本付息的金额),与项目收益和融资平衡报告中计算出来的偿债备付率,测算出的标准差偏离计划的标准差在10%以内的,得2分;偏离程度大于10%的,按比例扣分。	
	信息管理 (6分)	信息公开 (3分)	信息公开渠道(1分)	项目信息公开渠道是否符合规定。	1	按照《地方政府债务信息公开办法(试行)》的要求,在政府网站公开项目信息的,得1分;未公开的,不得分。	
			信息公开及时性(1分)	项目信息公开时间是否及时。	1	按照《地方政府债务信息公开办法(试行)》的要求,每年6月底前公开项目信息的,得1分;否则,不得分。	
			信息公开真实性(1分)	公开内容是否真实。	1	按照《地方政府债务信息公开办法(试行)》的要求公开的项目信息公开,且项目信息真实,得1分;否则,不得分。	
		信息系统管理规范性(3分)	项目信息更新及时(1分)	“重大项目库”系统中项目信息更新是否及时。	0	“重大项目库”按月及时更新的,得1分;否则,不得分。	未按月及时更新。
			项目内容真实性(1分)	“重大项目库”系统中项目内容是否真实。	1	“重大项目库”项目信息真实,得1分;否则,不得分。	
			项目信息准确性(1分)	“重大项目库”系统中项目数据是否准确。	1	“重大项目库”项目数据准确,得1分;否则,不得分。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
产出 (28分)	产出数量 (24分)	实际完工率(24分)	装饰完工进度(3分)	考核装饰完工进度。	3	按照装饰完工进度得分,完工进度60%,得3分,否则按比例得分。	
			地下室结构及回填完工进度(3分)	考核地下室结构及回填完工进度。	3	按照地下室结构及回填完工进度得分,完工进度100%,得3分,否则按比例得分。	
			一层结构完工进度(3分)	考核一层结构完工进度。	3	按照一层结构完工进度得分,完工进度100%,得3分,否则按比例得分。	
			二层结构完工进度(3分)	考核二层结构完工进度。	3	二层结构完工进度达80%,得3分,否则按比例得分。	
			三层结构完工进度(3分)	考核三层结构完工进度。	3	三层结构完工进度达60%,得3分,否则按比例得分。	
			水电暖基础设施完工进度(3分)	考核水电暖基础设施完工进度。	3	水电暖基础设施完工进度达60%,得3分,否则按比例得分。	
			消防基础设施完工进度(3分)	考核消防基础设施完工进度。	3	消防基础设施完工进度得分,完工进度达60%,得3分,否则按比例得分。	
			给排水基础设施完工进度(3分)	考核给排水基础设施完工进度。	3	给排水基础设施完工进度得分,完工进度60%,得3分,否则按比例得分。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
产出 (28分)	产出质量 (2分)	质量达标率 (2分)	项目建设阶段性验收质量达标率(2分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	2	项目建设期内,各阶段已完工工程质量验收达标率达100%,得2分;每发现一处未达标的,扣0.5分,扣完为止。	
	产出时效 (2分)	完成及时性 (2分)	工程建设整体进度情况 (2分)	考核项目总体建设进度完成情况,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	1	项目进度与合同规定的进度一致的,得满分;迟延30日(含)内,扣0.5分;迟延30日-60日(含),扣1分;迟延60日以上,不得分。	大剧院及共享剧场工期延迟。
成本 (3分)	经济成本 (3分)	成本节约情况 (3分)	成本节约率 (3分)	考察完成项目计划工作目标的实际成本是否较计划成本节约,用以反映和考核项目的成本节约程度。	3	未超计划资金的,得满分;否则,按比例扣分。	
效益 (9分)	项目效益 (9分)	生态效益 (3分)		考核已投入使用的主体产生的经济效益。	1	项目建设产生的生态效益,带动生态得满分,否则按比例扣分。	存在污染及施工扰民,对周边生态产生了不良影响。
		社会效益 (3分)	对城市形象的影响 (1.5分)	考核项目的实施对城市形象的影响情况。	1.5	根据调研情况,将项目的实施对提升城市形象作用分为明显、一般、差三档,根据占比,分别按照100%、60%、0%确定分值。	
			对市民文化需求的满足 (1.5分)	考核项目的实施对市民文化需求的满足情况。	1.5	根据调研情况,将项目的实施对市民文化需求作用分为明显、一般、差三档,根据占比,分别按照100%、60%、0%确定分值。	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	四级指标及分值	指标解释	得分	评分标准	扣分原因
效益 (9分)	项目效益 (9分)	可持续性影响(3分)	发挥公共文化设施和文化素质提升情况(3分)	考核项目的实施对挥公共文化设施和文化素质提升情况。	3	根据调研情况，将项目的实施对挥公共文化设施和文化素质提升的作用分为明显、一般、差三档，根据占比，分别按照100%、60%、0%确定分值。	
满意度 (5分)	社会公众满意度(5分)	受益对象满意度(5分)		受益对象对项目实施效果的满意程度。	4.8	采取社会调查的方式，将受益对象对项目实施效果的满意程度分为满意、一般、差三档，根据占比，分别按照100%、60%、0%确定分值。	“满意”占90.68%。
得分					89.8		
等级标准	90(含)-100分为优；80(含)-90分为良；60(含)-80分为中；60分以下为差。			评价等级	良		